



INFORME DE RESULTATS ENQUESTA

26.09.2016

-1a Versió Complerta-

1. INTRODUCCIÓ

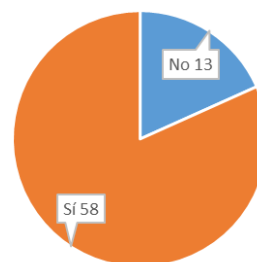
El passat 25 de juliol de 2016, es va obrir una enquesta envaïda a tots els socis de la SCOT i persones afins a la entitat per tal de preguntar sobre la valoració que se'n fa de la entitat, les activitats que duu a terme, la informació transmesa així com també sobre la visió i funció que hauria de tenir. La enquesta ha estat activa fins al 16 de setembre.

2. RESULTATS OBTINGUTS

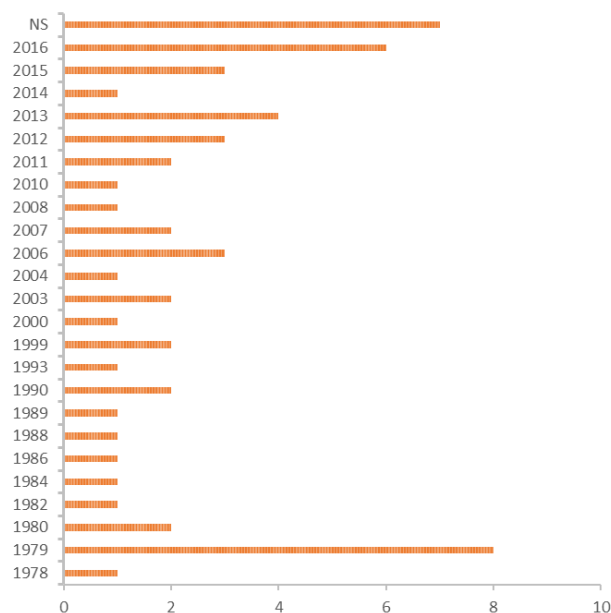
2.1 Perfil dels participants

L'enquesta es va enviar al total dels 238 socis de la SCOT en data de juliol de 2016. A més també es va enviar a les 37 persones més (socis i no socis), convocades a la primera sessió participativa per repensar la SCOT que va tenir lloc el passat 27 de juny de 2016.

En total s'han obtingut **71 respostes a la enquesta**, de les quals **58 han estat per part de socis i 13 de no socis**.



ANY D'ASSOCIACIÓ



També es va preguntar als socis per la seva antiguitat:

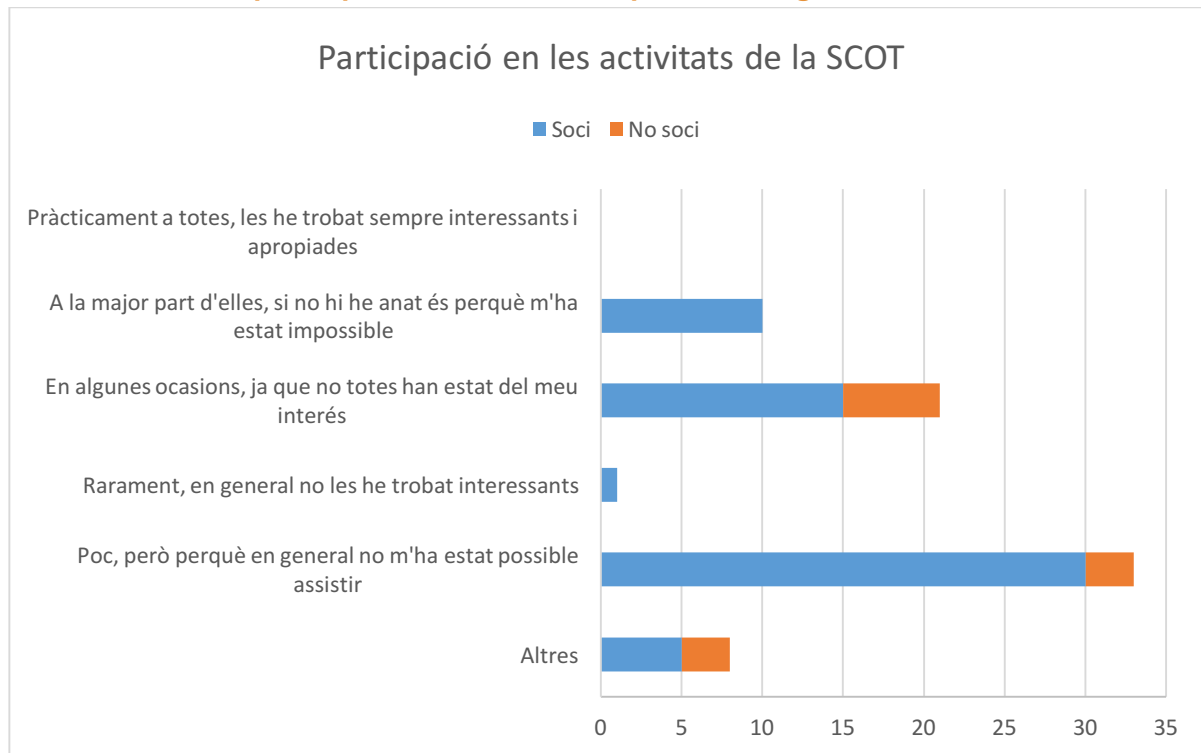
L'enquesta ha estat contestada per socis/es associats en diferents anys, des de l'inici de la entitat fins a l'actualitat.

Es pot dir que hi ha una representació bastant proporcionada en aquest sentit, destacant 10 casos d'associats des de l'origen de la entitat (1978-1979-1980) i 9 casos d'associats més recentment (2015-2016).

En 7 casos, els enquestats bé no recordaven l'any d'associació bé no han contestat la pregunta.

2.2 Bloc 1: La SCOT a l'actualitat

PREGUNTA: Has participat en les activitats que s'han organitzat des de la SCOT?



La majoria de les respostes obtingudes asseguren que han assistit poc a les activitats de la SCOT, en general perquè no els ha estat possible assistir. Pel que fa als no socis, la major part de les respostes han afirmat que no sempre hi ha participat perquè no totes les activitats han estat del seu interès.

Pel que fa a les respostes marcades com a altres, aquests han estat els comentaris:

Acabo de fer-me sòcia

A totes entre 1977 i 1984. Després, de tant en tant

Fa poc temps queestic associat.

En algunes ocasions, de vegades perquè "no les he trobat interessants", de vegades perquè "no m'ha estat possible assistir" i de vegades perquè no m'ha agradat el format en què estaven organitzades

Viure a Girona dificulta la participació

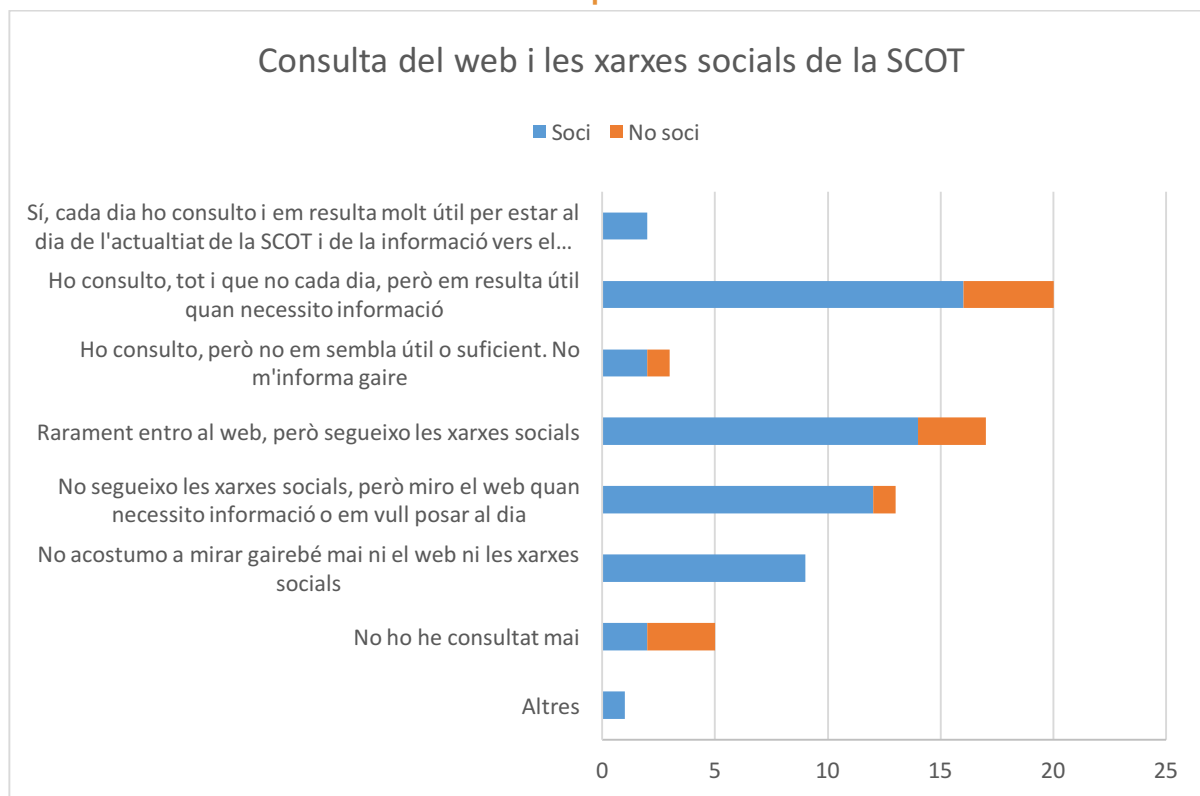
Mai perquè no en coneixia l'existència

Algunes. Realment no les conec gaire

He anat a les que m'han semblat interessants.

En bastants ocasions, depenent de la disponibilitat i de l'interès

PREGUNTA: Consultes el web i/o els comptes de la SCOT a les xarxes socials?



La majoria de les respostes apunten que es consulta el web i les xarxes socials per obtenir informació. En aquests sentit més respostes han apuntat un seguiment major de les xarxes socials que no pas del web. També s'han obtingut opinions respecte la manca d'utilitat o manca de consulta d'aquests mitjans.

Per aquesta pregunta només s'ha rebut una resposta alternativa:

Consulto alguna vegada la web però no les xarxes socials

PREGUNTA OBERTA: Quina opinió et mereix la informació que t'arriba de la SCOT?

La major part de les respostes obtingudes han estat de caràcter positiu (verd), tendència que es manté entre socis i no socis. No obstant també hi ha hagut respostes amb comentaris a favor i en contra (groc) i comentaris de caràcter més negatiu o crític (vermell).

Tot i ser una pregunta oberta, hi ha hagut coincidència d'opinions, que s'expressa entre parèntesi i, en cas que es requereixi amb les petites variacions a continuació.

Positiva
Bona (x13)
Molt bona
En general bona

<p><i>Interessant (x9)</i> <i>Es informació interessant.</i> <i>Sempre és interessant</i> <i>Molt interessant</i> <i>Interessant i actualitzada</i> <i>A mi em resulta interessant sobretot conèixer detalls casos concrets de qüestions territorials</i></p>
<p><i>Correcta (x6)</i> <i>Adequada. Correcta</i> <i>Bé</i></p>
<p><i>Com dic ho utilitzo molt poc, però el que hi veig és fiable i d'interès</i></p>
<p><i>Actualment rebo molta informació</i></p>
<p><i>Rigurosa (x2)</i> <i>Trobo que és de qualitat i contrastada tècnicament</i></p>
<p><i>Referent en el debat territorial</i></p>
<p><i>M'ajuda a estar al dia</i></p>
<p><i>Apropiada quant als continguts, suficient en volum i sense ser excessiva a nivell d'arribar als usuaris pel que fa a Twitter i Web.</i> <i>En relació amb l'activitat o posicionament de caire institucional arriba més poc, però segurament tampoc no és el de més interès, més enllà d'algunes fites concretes al llarg de l'any.</i></p>
<p><i>És de qualitat, però massa puntual i anecdòtica</i></p>
<p><i>Desigual (x2)</i> <i>Desigual. Be l'ScoopIT, Anuari molt reduït, conferències i activitats científiques pobres</i></p>
<p><i>He seguit els ANUARIS TERRITORIALS DE CATALUNYA</i></p>
<p><i>Suficient (x3)</i></p>
<p><i>Interessant però escassa</i></p>
<p><i>Una informació detallada i purament descriptiva</i></p>
<p><i>No me n'arriba, excepte en els casos que he participat en alguna activitat en concret. En les activitats que he participat, crec que s'ha treballat bé la informació.</i></p>
<p><i>Correcta, potser altres filials n'envien més</i></p>
<p><i>És rigurosa, però poc atractiva.</i></p>
<p><i>Escassa (x5)</i> <i>Insuficient</i> <i>No me n'arriba gaire</i> <i>Arriba molt poca informació</i> <i>Pràcticament no m'arriba informació de l'SCOT</i></p>
<p><i>Poc informada de la realitat urbanística del país</i></p>
<p><i>De moment he rebut poca cosa. Algun e-mail i ara a través de les xarxes</i></p>
<p><i>Pobra. En algunes ocasions en què em sembla interessant (com ara l'Anuari) no m'ha agrada la incapacitat d'interactuar o d'aconseguir la informació en un format que permeti treballar-hi posteriorment</i></p>
<p><i>No tinc opinió perquè no n'he rebut mai.</i></p>
<p><i>Intermitent, desactualitzada</i></p>
<p><i>Abans hi havia molta més informació i era un aglutinador de referència de temes que afecten al territori, també és cert que les xarxes socials han canviat el panorama i en època de l'anuari els enviaments dels correus de la xarxa territori aportaven molta informació</i></p>

PREGUNTA OBERTA: En general, què opines del funcionament, la imatge, la tasca de la SCOT a dia d'avui?

La major part de les respostes obtingudes han estat de caràcter més aviat negatiu o amb comentaris de cara a la millora (vermell). Aquesta tendència es manté entre socis i no socis. No obstant també hi ha hagut respostes amb comentaris positius (verd) i positius però amb alguna esmena o bé sense posicionament clar (groc).

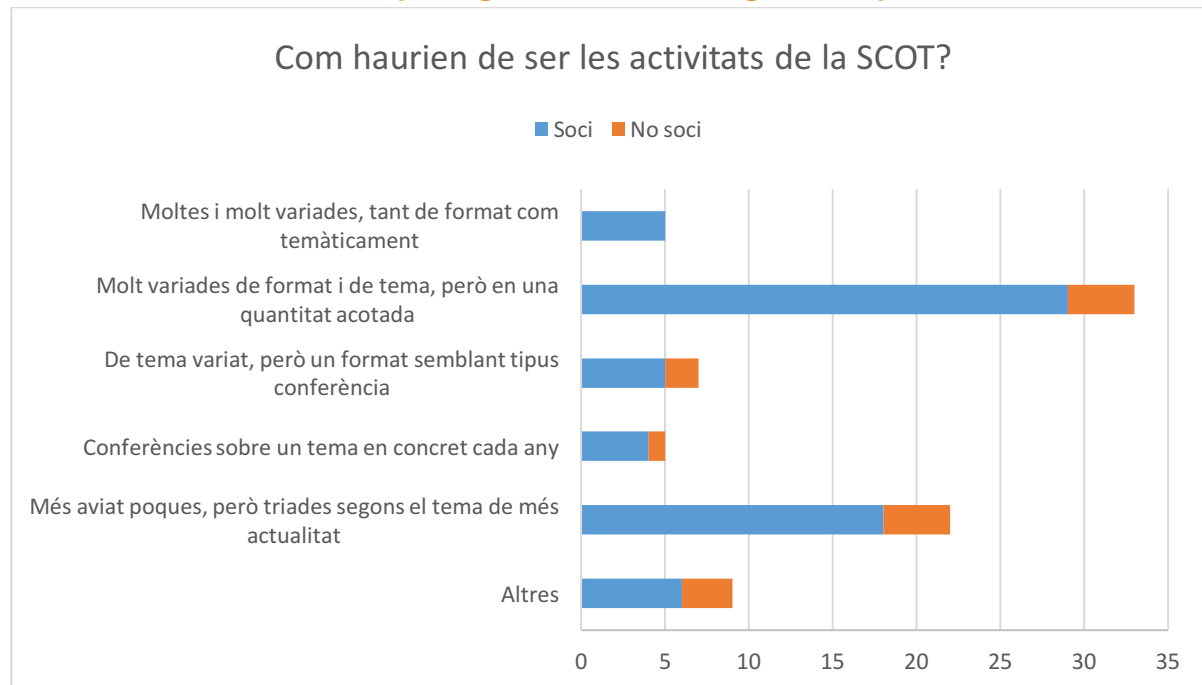
S'agrupen els comentaris més similars o coincidents:

<i>Bona (x6)</i>
<i>Bé</i>
<i>Correcta</i>
<i>Bona i acceptable</i>
<i>Bona. Vaig intervenir en el tema EUROVEGAS</i>
<i>Com a soci històric em sembla bé. Tanmateix, en no ser un soci actiu ni, en aquests moments, un professional actiu de l'àmbit, la meua opinió no és significativa.</i>
<i>S'ha modernitzat, és més dinàmica.</i>
<i>La considero important, si bé últimament no l'he seguida gaire.</i>
<i>Interessant (x2)</i>
<i>Em sembla molt interessant la tasca que realitza, per això m'he donat d'alta com a soci</i>
<i>Interessant encara que te les dificultats normals per fer arribar els missatges a la societat</i>
<i>Prou bo donats els recursos disponibles</i>
<i>Positiva. Caldria cercar formules per estendre les activitats pel territori</i>
<i>És una opinió de referència en temàtica territorial. Va ser molt important impulsar els Anuaris territorials de Catalunya</i>
<i>Favorable, sobretot en el camp professional.</i>
<i>Ha consolidat un producte de gran interès com l'Observatori, i en el seu moment l'Anuari o llista Territori.</i>
<i>Treu partit de ser una filial de l'IEC, ja que li dona un caràcter científic.</i>
<i>En general em sembla bé, encara que ha vegades massa protocolaria</i>
<i>Penso que és una entitat molt institucionalitzada, un punt acadèmica, però que té gran prestigi en el sector.</i>
<i>Jo centraria, bàsicament, la seva activitat en ser un fòrum de debat</i>
<i>No tinc opinió fonamentada (x2)</i>
<i>No tinc prou coneixement, però la tasca és important</i>
<i>Normal</i>
<i>Presenta un gran potencial no prou explotat</i>
<i>Bona aposta pel debat, però també hi hauria d'haver més xerrades, més transferència de coneixement.</i>
<i>Bona, però millorable</i>
<i>Suficient</i>
<i>Cal donar més coherència a les diferents facetes i projectes de la SCOT</i>
<i>Millorable (x2)</i>
<i>Va fent, perfil més aviat baix. Es va fer un gran esforç en el Fòrum Catalunya 21 que no s'ha acabat de rematar ni ha tingut ressò.</i>
<i>Sota el meu punt de vista, la imatge de l'SCOT és primerament un molt neutre, amb molt baixa presència i difusió vers l'execució de la disciplina.</i>
<i>En general té un enfocament difós, i tradicional basat en debats i ponències</i>
<i>Queda molt diluïda entre l'oferta general d'activitats</i>

<i>S'hauria de fixar un objectiu, no hi ha prioritats i per tant sentit final</i>
<i>No deixa veure o transmet tot el que està fent. S'hauria de centrar més en alguns aspectes i no voler abastar molt</i>
<i>Caldria que tingués més presència en qüestions urbanístiques que són objecte de debat; caldria que col·laborés més amb els Ajuntaments (p.e. participant en els debats sobre POUM o altres figures de planejament); etc.</i>
<i>Sembla que no tingui incidència en la opinió pública ni en les institucions</i>
<i>Cal una renovació a fons (x3) Cal un nou impuls per "posar-la en el mapa" Crec que cal re-definir-la</i>
<i>Poc transparent (x2) Poca comunicació. Dóna la impressió d'una cosa una mica tancada.</i>
<i>Poc visible (x4) El funcionament no el conec, de cara a l'exterior potser li faltaria més presència i donar a conèixer quin és el seu paper i què és el que fa Del funcionament no puc opinar. La imatge em sembla pobre, se n'ha fet poca difusió. La tasca penso que és important, però difosa.</i>
<i>La imatge és bastant desconeguda i poc enfocada a la tasca professional. Té potencial d'esdevenir un referent, però ara sembla un òrgan de difícil accés.</i>
<i>Ha perdut una certa presència. No és el referent que havia estat també fruit de la conjuntura. En la construcció dels plans territorials hi havia un clima propici per una institució com la SCOT, la mirada territorial era essencial a nivell tècnic, polític i social, hi havia molt d'interès. Situació actual diferent cal adaptar-se, plantejar propostes noves i interrelacionar més les escales.</i>
<i>A part de la informació vers el territori, que és molt útil, trobo a faltar més informació sobre la pròpia entitat i la tasca que porta a terme. No tinc una imatge molt clara de quina és la seva funció, més enllà de mantenir informats al seus socis de la informació sobre el territori i d'organitzar algunes xerrades i sessions.</i>
<i>Poca connexió (x3) Poca connexió amb els discursos territorials actuals i poca permeabilitat en diferents esferes: administració, acadèmia, mitjans i societat civil, entre d'altres. Crec que ha de tenir més promoció a nivell de col·legis professionals i ens territorials Podria fer molt més, si hi hagués més contacte amb els professionals que treballem en el dia a dia de l'urbanisme. Els premis, s'haurien de justificar més i no repetir equips.</i>
<i>Desactualitzada, imatge viejuna (x4) Entotsolada Menys activitat que fa uns anys Que cal actualitzar-la....menys mirades al passat i més present i futur sobre principis, anàlisi i propostes d'ara. Rovellada (en part "contaminat" per la imatge de l'IEC). Cal obrir l'enfocament per arribar a més professionals del territori, més enllà d'arquitectes i geògrafs (que òbviament també hi han de ser)</i>
<i>Correcta, però desigual i poc constant (x2) Desigual. En alguns temes territorials i urbanístics i especialment en els d'esdeveniments històrics o de reconeixement personal estan bé, però crec que caldria tenir més incidència en del debat públic sobre els grans temes urbanístics i territorials que afecten el nostre país, sobretot en previsió dels canvis legislatius que es preparen ...i davant la revifalla de noves pressions especulatives</i>
<i>La projecció social és escassa, és molt poc coneguda. La incidència en els debats territorials és modesta, en referència sobretot als projectes concrets que es proposen o desenvolupen. La capacitat de generar una nova cultura del territori i les iniciatives en aquest sentit són baixes. Les activitats semblen dependre de les conjuntures polítiques a les grans institucions més que no pas d'un motor intern autònom.</i>

2.3 Bloc 2: De cara al futur...

PREGUNTA: Les activitats que organitza la SCOT t'agradaria que fossin...



En general totes les opinions han anat en el sentit que la SCOT hauria d'oferir més aviat poques activitats, o en quantitat acotada. Respecte els temes, les aportacions majoritàries aposten per una varietat de temes o temes triats segons l'actualitat.

Pel que fa altres aportacions, s'han rebut les següents:

Més lligades a qüestions innovadores

Debats, no molts a l'any, sobre la necessitat d'ordenar, protegir, recuperar, etc., el territori

Insisteixo en obrir-se al territori

Per la meva edat avançada i viure a 100 km. de Barcelon. rarament podria assistir a les activitats de la SCOT

El debat sobre la crisi i les noves funcions del territori (especialment l'energia)

Espais per aprofundir i aportar rigor als debats públics

No tinc clar com haurien de ser. Una combinació de totes les anteriors?

Activitats amb formats innovadors i creatius, que contribueixen a generar debat i reflexió presents i de futur (prospectiva), no només dins el món dels professionals del sector, sinó també en el món polític i la ciutadania en general.

Diverses encaixades en 3-4 línies amb continuïtat. Relacionades amb l'actualitat però també temes de fons. El format depèn del tema i objectius, no es pot prefixar. Encara que està bé ser conegut per algun "producte"

PREGUNTA OBERTA: Quina consideres que ha de ser la relació de la SCOT amb els seus socis i sòcies?

Aquesta pregunta ha estat contestada per 45 enquestats, amb el resultat següent:

Cal una major participació i una renovació de la base social. Relleu generacional

Proactiva i participativa (x8)

Hauria de ser més participativa i donar espai a les inquietuds de la base social

Fomentar la participació en activitats més variades

Oberta a rebre propostes d'estudi que es puguin plantejar

Relació de feed-back. Interrelació

Propera, transparent, bidireccional, col·laborativa

Més dinàmica, més constant, més present, més oberta i participativa

Interactiva -obrir consultes en línia sobre temes puntuals d'actualitat -o de més a transcendència a mig termini- per fixar posició majoritària.

Relació continuada i procurar incorporar a l'activitat les seves iniciatives

Catalitzador d'activitats

Informativa (x7)

No sóc soci però la tasca informativa és essencial

La divulgació i informació

M'agradaria rebre informació regular de tot el que es faci, es participi o publiqui

Informació de qüestions d'actualitat i debat plural

Donar informació sobre polítiques i institucions territorials, tan en la pràctica com en la part científic-tècnica

D'informació permanent i motivació per a la participació.

Fomentar el contacte entre socis, networking (x3)

Espai de trobada de professionals de diferents disciplines interessats pel territori i disposats a compartir i obrir les seves experiències

Ha d'oferir serveis atractius per als professionals

Bona (x2)

Més directa (x4)

Directa

Una relació molt pròxima

No ho sabria definir. Potser, en el meu cas, més "insistent"

Fluida (x7)

Més fluida

Fluida. Estaria bé un directori amb una petita ressenya personal i categorització d'interessos.

Més fluida, atenent a la realitat que es cou als ajuntaments.

A vegades és difícil que els socis hi participin activament en el funcionament de les associacions, però perquè es puguin animar és imprescindible que, com a mínim, la comunicació junta > socis sigui molt fluida, constant i transparent: comunicar quan hi ha juntes, que no siguin massa formals o buscar formats diferents, enviar correus informatius explicant què s'ha dit a les darreres reunions, etc.

Relació dinàmica, àgil, de missatges clars i concisos i dirigida a optimitzar el temps i el coneixement.

Canals d'informació adaptats

Gestió absolutament transparent amb publicació de fonts d'ingressos i despeses associats a cada activitat i anualment

Oferir espais de participació

No s'ha de pensar de dalt a baix (o de baix a dalt) sinó en forma de xarxa

Coordinació de punts de vista, foment del debat, opinió col·lectiva (x4)

Facilitar debats i proveir de la informació i opinions sobre els temes més importants en l'ordenació i planificació territorial

Ha d'evolucionar cap a un centre de debat i pensament de qüestions territorials. La SCOT ha de combinar la celebració de debats entre experts i membres de l'associació sobre temes crítics entorn la temàtica territorial (presencials o electrònics), i periòdicament realitzar breus consultes sobre temàtiques d'actualitat que puguin generar debat intern. Activitats curtes i intenses en el temps.

Provocar la interdisciplinarietat i els debats i reflexió creatius, propositius i innovadors

Nombre limitat de correus anunciant activitats

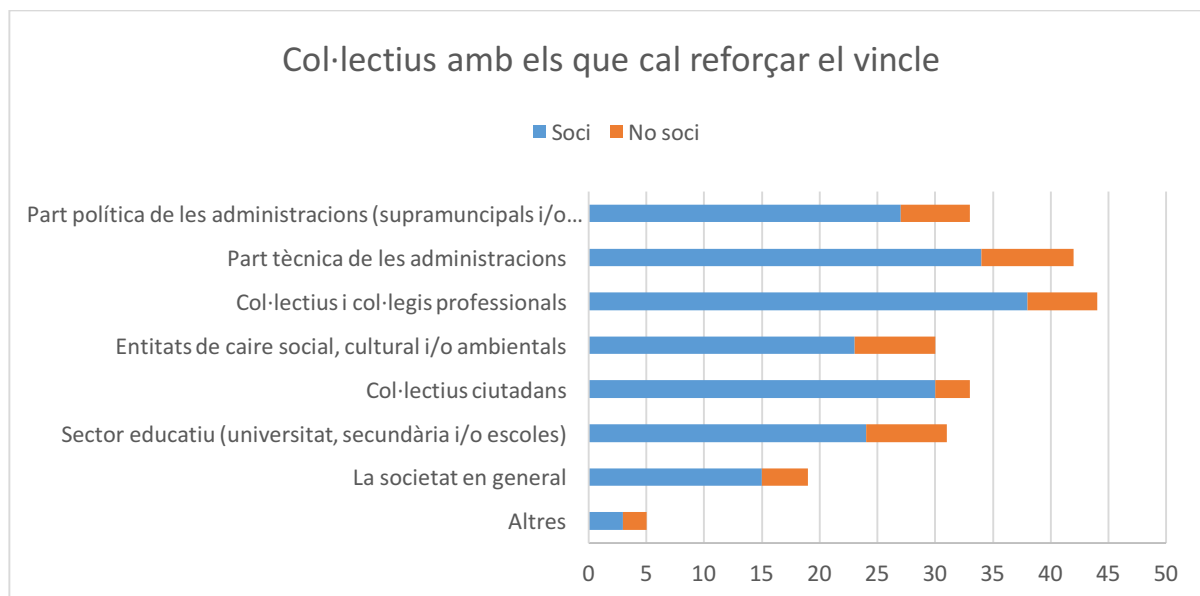
La mateixa que en l'actualitat

És millor preguntar-se quina és la relació de socis i sòcies amb l'SCOT. I en tot cas saber que volen, i procurar-ho.

Quina no ho sé, però n'hi hauria d'haver més

La SCOT està fet de socis i sòcies, no?

PREGUNTA: Amb quins col·lectius o entitats penses que cal que la SCOT reforci la seva relació?



Pel que fa a la pregunta sobre amb quines tipologies d'entitats o col·lectius convindria que la SCOT es relacionés preferentment, la resposta ha estat bastant repartida, i similar entre socis i no socis. Majoritàriament s'ha optat per esmentar el cos tècnic de les administracions així com els col·lectius i col·legis professionals, molt seguit de la part política de l'administració. Entitats socials, culturals i/o ambientals, els col·lectius ciutadans i el sector educatiu, representen el tercer grup en preferència.

Pel que fa a les respostes afegides a "Altres", totes les respostes han anat en el sentit d'esmentar que es relacionarien amb tots els col·lectius esmentats, potser amb preferència d'uns o altres segons objectiu o tema. De forma particular s'ha esmentat la Societat Catalana de Geografia.

PREGUNTA OBERTA: Com opines que han de ser les relacions de la SCOT amb altres agents o col·lectius?

S'han rebut 34 opinions sobre com haurien de ser les relacions de la SCOT amb d'altres agents o col·lectius:

Oberta, àgil i molt planera

Fluïda, dinàmica i que serveixi per a sumar esforços i generar debats actuals i valents

De lideratge, amb actitud crítica i voluntat transformadora

Propositiva i atenta a les demandes dels altres agents

La SCOT ha de poder ser punt de referència reconeguda, solvent i esperada.

Crítica constructiva

De promoure el debat en profunditat.

Informació, assessorament, consell, etc. (x4)

Potser podria assessorar en determinats temes als col·lectius socials específics

Facilitar, divulgar, assessorar. Socialitzar coneixement. Major implicació en reflexions territorials impulsades per altres agents o col·lectius

La SCOT hauria de ser un referent per facilitar "informació documentada" i criteris per ajudar a fixar posicions dels col·lectius socials, però també de les forces polítiques en els debats parlamentaris, en les mesures de govern -generalitat, locals de transcendència més general-

La SCOT és una entitat professional, integradora de reflexions i anàlisis generals i generadora d'estats d'opinió, que no ha de voler substituir el rol de les altres (universitats, col·legis professionals, administracions públiques)

Jo sóc president de CMES (col·lectiu per a un nou model energètic i social sostenible). crec que tenim moltes coses a compartir

Col·laborativa (x9)

Informar de les activitats i col·laborar amb els projectes

Crec importat fer actes en col·laboració amb altres entitats per donar major projecció i també repercussió a aquestes.

Cooperatives i col·laboratives per afavorir sinergies

D'intercanvi i col·laboració

Treball en xarxa

Col·laborant en organitzar activitats conjuntes, concurrent en processos de participació, etc.

Una relació fluïda en la que pugui buscar sinergies amb altres col·lectius i/o entitats que també tenen el territori com a objectiu principal

Una de les fortaleses de l'SCOT es la interdisciplinarietat i, en aquest sentit, es molt important relacionar-se amb els diversos col·legis professionals i altres associacions de l'IEC

Diverses (x4)

Com a receptora d'idees i inquietuds i subministradora d'informació i coneixement amb els quatre darrers col·lectius assenyalats. Com receptora d'idees, coneixement i informació dels tres primers col·lectius.

Integradores, creatives, agoserades i provocatives (envers el sector públic), creadores de complicitats (amb la societat en general), atractives (per la universitat i el món educatiu en general)

"Marcar" els polítics, col·laborar amb els tècnics aportant idees i contrapropostes a les rutines

burocràtiques (per exemple), intercanviar opinió i informació amb els col·lectius, interessar el sector educatiu en el coneixement i difusió dels conceptes urbanístics, i fer-se present a la societat.

Sobretot per qüestions concretes

Per projectes d'actuació sempre que sigui possible (en sentit més ampli per objectius concrets i delimitats que poden anar-se renovant o adaptant en el temps).

Crec que hauria d'exposar els seus posicionaments respecte als diferents temes, independentment de quina entitat sigui la interlocutòria (associació, universitat, administració, etc.)

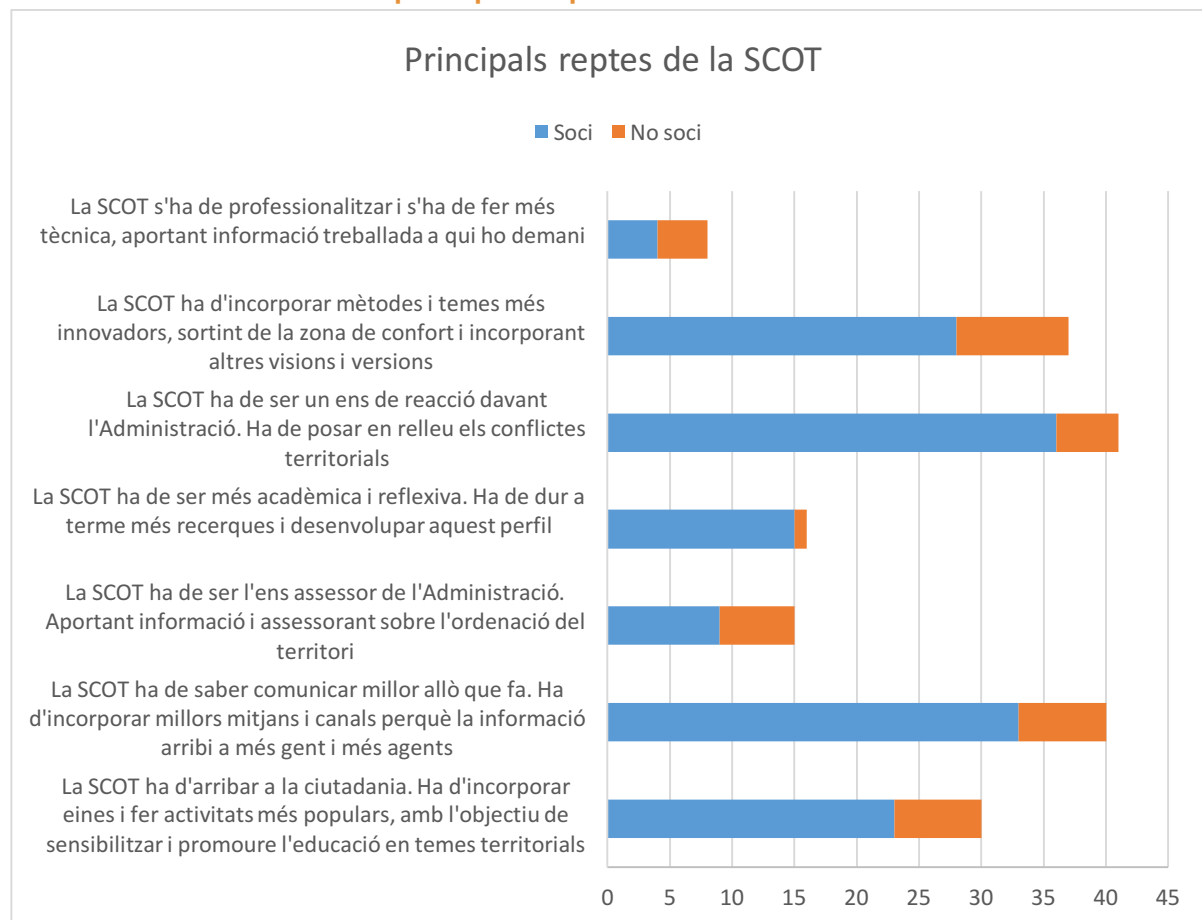
Molt més amplis i major difusió

Temes relacionats amb la societat

Si es vol que la SCOT tingui més presència a la societat cal establir unes relacions i lligams més forts amb la resta col·lectius lligats a la disciplina.

Crec que l'SCOT ha de saber vehicular les inquietuds de la societat actual (col·lectius ciutadans, entitats, etc.) cap als responsables polítics, amb una mirada tècnica. I quan dic vehicular no ho dic en el sentit de ser un "assessoria" dels col·lectius ciutadans, sinó de saber interpretar els canvis de la societat i de la gent que es preocupa pel territori en general i transformar-ho en un discurs tècnic/teòric que serveixi perquè els responsables polítics tinguin eines per gestionar millor el territori.

PREGUNTA: Quins són els principals reptes de la SCOT?



Els repte més esmentat pels participants ha estat el d'esdevenir un ens de reacció davant l'Administració, seguit de saber comunicar millor allò que es fa i el fet d'incorporar mètodes i temes més innovadors.

Pel que fa a aquesta pregunta, hi ha una diferència entre les respostes aportades per socis i per no socis. Mentre que pels socis el principal repte és el d'esdevenir un ens de reacció davant l'administració, pels no socis és el fet d'incorporar mètodes i temes més innovadors, seguit, seguint en aquest cas també el patró dels socis, dels reptes de comunicar millor allò que es fa i arribar a la ciutadania.

Un altre repte que presenta una diferència entre la opinió de socis i no socis és el de ser una entitat més acadèmica i reflexiva. Pels socis aquest repte és més important que pels no socis.

Respecte **la pregunta si s'han trobat a faltar reptes** a plantejar per la SCOT, 24 enquestats han fet les següents aportacions:

La SCOT s'ha de reforçar a nivell de base social (x2)

Ha d'eixamplar el nombre de socis i també els participants de les activitats

Difusió de coneixements i tècniques; pensant sobretot en la interdisciplinarietat (x3)

Ha de ser més científica i pedagògica

Ha d'aportar rigor i contingut al debat però potser no cal generar recerca o serveis tècnics sinó saber qui pot aportar aquest vessat i canalitzar-lo en les seves activitats.

La SCOT no ha de fer de consultora en cap cas (3er punt, temptador...però no) (x2)

La SCOT potser també ha de ser més tècnica, aportant informació i anàlisis treballades, però potser no s'ha de professionalitzar

La SCOT ha de ser un ens de reflexió i debat sobre l'ordenació del territori (x3)

L'SCOT ha de ser un centre de reflexió promovent debats informats i d'alt nivell en el marc.

El compromís amb el territori i la definició del model territorial de futur que volem al nostre país, donant-lo a conèixer a la ciutadania en general i als decisors en particular. Sense un debat clar sobre el model territorial futur és molt difícil poder-se comprometre amb un projecte de territori, i/o reaccionar davant amenaces que vagin en contra d'aquest.

No crec que hagi de ser una associació d'activisme. Ha de tirar més think tank. (x2)

No parlaria d'ens de reacció, es pot opinar però no cal que sigui reaccionariamet. No parlaria d'ens assessor de l'administració, però si un ens amb opinió.

La SCOT ha de tenir una veu pròpia i ha de ser independent de l'Administració

Seria necessari elevar el nivell d'aportacions crítiques en relació a les propostes polítiques i de l'administració en els àmbits de l'ordenació del territori.

Fer activitats conjuntament amb altres associacions IEC i altres grups professionals (x3)

Incorporar grups de treball sorgits dels Ajuntaments o dels equips que treballen per l'administració local. Lluitar per desburocratitzar i desjudicialitzar el planejament i la gestió urbanística.

Treballant a un ens com la Diputació de Tarragona en l'àmbit territorial crec que seria bo que la SCOT s'apropés més a entitats governamentals que treballen dins i amb el territori tant en l'àmbit municipal i de les institucions que cartografien, treballen medi ambient i urbanisme.

Estudi i debat dels projectes territorials de país. Vinculació amb aspectes ambientals (x3)

Els derivats de la crisi dels fòssils

Integrar més els aspectes medi ambientals, de sostenibilitat, de com fer front al canvi climàtic, als temes energètics, etc., incorporant a aquest àmbits de debat i decisió la vessant territorial-ocupació-gestió-preservació del territori i els seus recursos.

Obrir la mirada vers altres territoris fora Catalunya per incorporar altres punts de vista

Incorporar també els aspectes més socials -pobresa, desequilibris, etc.- als seus posicionaments.

Millor connexió amb la societat en general (x3)

La SCOT pot obrir una línia d'assessorament per a ciutadans?

Caldria tenir més presència a la societat, ser més actius en els mitjans de difusió així com ho fan d'altres col·lectius, ser crítica i posicionar-se clarament en certs temes.

La segona i tercera afirmació assenyalades no impliquen la desaprovació de la línia de l'anterior Junta, sinó el seu reforçament. En la tercera penso que cal matissar i evitar l'ús exclusiu del paper com a "ens de reacció davant..." i, sense oblidar la necessària funció crítica, parlar més de col·laboració.

La darrera afirmació és important però potser cal evitar el caràcter exclusiu que s'atribueix.

PREGUNTA OBERTA: Com t'imagines la SCOT d'aquí quatre anys?

La pregunta sobre la imatge que es té o s'espera de la SCOT en un futur proper de quatre anys, ha estat contestada per 36 enquestats. A continuació es relacionen les respostes obtingudes agrupades segons grans temes o aspectes comentats:

RESPECTE EL SEU CARÀCTER (x8 aportacions)

No hi veig la necessitat de refundar-la

Com els 4 darrers

No massa diferent de l'actual, no ha de perdre el seu caràcter "acadèmic", que no pas elitista, en tot cas d'acord amb l'expressat anteriorment.

Renovada, més activa, més punyent, recuperar el fet referencial amb més socis i havent tocat temes nous o d'actualitat

Rejuvenida

Més present, més reconeguda, rejuvenida i més permeable

Com una entitat amb professionals molt diversos que són capaços de debatre i acordar línies d'actuació sobre els temes territorials

El principal repte és mobilitzar als associats i arribar a nous col·lectius. En quatre anys la SCOT podria haver guanyat vitalitat.

RESPECTE A LA MANERA DE FUNCIONAR (x8 aportacions)

Més proactiva i més enganxada a la realitat concreta

Més executiva

Una entitat activa i fent-se escoltar en les seves propostes més reivindicatives sobre el territori

Una entitat viva i activa (més del que és ara), i referència en el pensament territorial (que ja ho és, però entre un grup petit de gent), que ofereix oportunitats per al debat sobre temes que preocupen respecte l'ordenació i la gestió del territori.

Més implicada en les corrents transformadores de la societat

M'imagino un ens modern, dinàmic, generador de debat, amb capacitat per a influir en algun/s aspectes de la ordenació territorial del país, obert i transmissor de coneixement en totes aquelles esferes que intervenen en la gestió i en l'ordenació del territori.

Un espai de trobada per conèixer i debatre de manera plural, defugint de la de demagògia, mostrant les contradiccions, ja que la construcció del territori ens afecta a tots (positivament i negativa).

M'imagino un espai de debat i reflexió, que incorpori expertesa amb nous talents, un espai obert, ampli, atrevit, per a dissenyar i imaginar conjuntament el model territorial català en un horitzó de futur a 30-50 anys vista.

RESPECTE LA SEVA FUNCIO (x13 aportacions)

En el debat territorial

El referent en qualsevol debat territorial

Un referent quan es plantegi la pregunta: què fem amb el territori?

Un ens que estigui al dia de la problemàtica territorial, que en faci debats i que sigui una referència per a l'administració i la societat en general.

Una plataforma de referència per a les organitzacions polítiques i les administracions a l'hora de dissenyar les seves polítiques territorials; un subministrador d'idees, coneixement i informació territorial per als estudiosos i la població en general.

Adaptada a les noves tecnologies però continuant essent referent en projectes i debats territorials.

Sent un referent en la cultura del territori en sentit ampli i especialment en el món de l'ensenyament... ajudant als petits a obrir la visió.

M'agradaria que fos un referent internacional en matèria de la ordenació del territori. Que faciliti i promogui la feina dels tècnics i assessori a l'administració i a la universitat en aquells temes més necessaris i innovadors del territori.

Ha de incidir en els principals temes que afecten el territori. Un és l'ampliació del Centre Recreatiu i Turístic de Vila-seca i Salou. (El pla director urbanístic actualment en tràmit)

M'agradaria que fos una referència en difusió del coneixement del territori més enllà dels tècnics i socis als quals actualment està dirigida. Si la ciutadania està ben informada serà capaç de fer més pressió i més intel·ligent als polítics sobre aquells temes que realment són importants. I potser aconseguim que el debat entorn als conflictes territorials sigui menys banal i més informat i amb la complicitat de més actors.

Espero que més activa dins de la comunitat relacionada al territori i que hagi aconseguit que els temes territorials siguin més propers a la ciutadania

M'agradaria que en llegir el diari, aparegués la SCOT, quan hi hagués un debat territorial a la ràdio o a la televisió també hi fos i que a més, fos reconeguda com una entitat neutral on la seva veu fos escoltada i tinguda en compte.

En general

Ha de reorientar la seva activitat i projecció. Si es plantegés una reorientació més profunda, no faria nosa recuperar la referència dels seus orígens, l'àmbit d'ordenació del territori del Congrés de Cultura Catalana de 1977-78.

Una SCOT que ha guanyat visibilitat i realitza aportacions crítiques davant les transformacions territorials del país. Ha consolidat les eines de seguiment territorial que són una plataforma per a finalitats diverses (professionals, informatives, administracions, acadèmia, etc.) i ha introduït alguns (pocs) projectes innovadors d'impacte (per exemple amb les escoles).

RESPECTE LA RELACIO AMB ALTRES I LA REPERCUSSIO (x6 aportacions)

Penso que la millor col·laboració amb l'administració és la crítica raonada i fonamentada que la SCOT pot assumir perfectament. I fer que aquesta col·laboració arribi a la societat per tal de donar-li eines per discernir l'actuació política i administrativa.

Obtenció d'un més ampli reconeixement per part de la ciutadania

Donar-se a conèixer a les entitats i societat aprofitar els canvis polítics

Una entitat amb més reconeixement en els debats político-socials en temes territorials i ambientals i també els socials

Si Catalunya fos independent realment seria necessària més presència, comunicació, interacció amb els ens locals i la ciutadania.

Si pot complir algun dels objectius anteriors me l'imagino amb molta més presència mediàtica i veu pròpia

ALTRES (x1 aportació)

Em falta un anàlisi previ fet amb profunditat

